14. Ottobre

Some of Kennedy's bullshit

Le stronzate sono inevitabili ogni volta che le circostanze
obbligano qualcuno a parlare senza sapere di cosa sta parlando.
Harry Frankfurt
Stronzate, 2005

Il segretario alla Salute e ai Servizi Umani (HHS), Robert F. Kennedy Jr., ha affermato che l'intelligenza artificiale può fornire ai pazienti un secondo parere medico più accurato di quello di qualsiasi medico del Paese, come riportato dal New York times del 29 settembre.

Intervenendo al fianco del vicepresidente JD Vance al MAHA Summit di Washington, Kennedy ha descritto l'intelligenza artificiale come una tecnologia in grado di offrire ***"un secondo parere molto più informato di quello di qualsiasi medico del Paese" e che ha il potere di "liberarci dalla tirannia medica".***

Il signor Kennedy ha anche raccontato di un recente incontro con Sam Altman, CEO di OpenAI. Secondo Kennedy, Altman avrebbe affermato che ***i medici commetterebbero negligenza professionale se diagnosticassero una malattia o prescrivessero una terapia senza prima consultare l'intelligenza artificiale.***

Il ministro della Salute ha presentato l'intelligenza artificiale come uno strumento che i pazienti potrebbero utilizzare per contestare le indicazioni dei funzionari pubblici e degli esperti medici. Ha suggerito che la tecnologia potrebbe mettere in discussione i consigli su mascherine, distanziamento sociale e vaccini, secondo quanto riportato dal *Times* .

"Se qualcuno vi dice 'Le mascherine funzionano, fidatevi degli esperti', l'intelligenza artificiale potrebbe dirvi il contrario", ha affermato Kennedy.
"Se qualcuno vi dice 'Il distanziamento sociale funziona, fidatevi degli esperti', l'intelligenza artificiale potrebbe correggerlo.
E se qualcuno vi dice che un vaccino previene la trasmissione e l'infezione, o che dovete farlo per proteggere vostra nonna, l'intelligenza artificiale potrebbe dire che in realtà non è così."

Le sue dichiarazioni giungono in un momento in cui l'amministrazione Trump subisce crescenti pressioni per rafforzare la regolamentazione dell'IA.

A settembre, una coalizione bipartisan di 26 procuratori generali ha esortato il Congresso a istituire un quadro normativo federale per lo sviluppo dell'IA, citando recenti segnalazioni di agenti di IA impegnati in attività non autorizzate o potenzialmente dannose.

Il Dipartimento della Salute e dei Servizi Umani (HHS) è stato inoltre criticato per aver agito con troppa fretta nel finanziare progetti di intelligenza artificiale in ambito sanitario.

Tra gli sponsor del vertice figuravano OpenAI e Anthropic, insieme ad aziende che intrattengono rapporti commerciali con l'HHS. La sponsorizzazione aziendale ha suscitato critiche da parte di alcuni sostenitori di lunga data di Kennedy.
Secondo il *Times* , i funzionari dell'amministrazione hanno partecipato in qualità di relatori invitati e non hanno organizzato il vertice. Il MAHA Center, che ha ospitato l'evento, ha dichiarato di non aver coordinato la sua pianificazione con alcun ente governativo.

Le dichiarazioni del signor Kennedy giungono in un momento in cui alcuni consumatori esprimono fiducia nelle decisioni sanitarie assistite dall'intelligenza artificiale.

Un'analisi del 2026 **dell'Edelman Trust Barometer**, condotta in collaborazione con la Yale School of Public Health, ha rilevato che il 49% degli intervistati in 13 paesi, interpellati sull'IA, riteneva che ***una persona senza una formazione medica formale, ma in grado di utilizzare l'IA, potesse svolgere almeno uno dei quattro compiti relativi alla salute considerati, con la stessa efficacia o addirittura maggiore di un medico.***
I risultati riflettono le percezioni degli intervistati, piuttosto che un confronto delle prestazioni cliniche.

Sei associazioni di medici si sono espresse in merito alle dichiarazioni del Segretario alla Salute e ai Servizi Umani (HHS), Robert F. Kennedy Jr., il quale ha descritto l'intelligenza artificiale come in grado di offrire ***"un secondo parere molto più informato di quello di qualsiasi medico del Paese" e di "liberarci dalla tirannia medica".***

Al MAHA Summit di Washington, DC, dove il signor Kennedy ha rilasciato queste dichiarazioni, ha anche affermato che il CEO di OpenAI, Sam Altman, gli avrebbe detto che i medici commetterebbero negligenza professionale se diagnosticassero un paziente o prescrivessero una terapia senza prima consultare l'intelligenza artificiale. Il signor Kennedy ha presentato l'IA come uno strumento che i pazienti potrebbero utilizzare per contestare le indicazioni fornite da funzionari pubblici ed esperti medici.

"Le affermazioni che suggeriscono che l'intelligenza artificiale sia intrinsecamente più informata dei medici, o che non ci si possa fidare dei medici nel prendere decisioni cliniche senza prima consultare questa tecnologia, sminuiscono la competenza dei medici e rischiano di minare la fiducia dei pazienti", hanno dichiarato in una nota congiunta del 30 settembre l'American Academy of Family Physicians, l'American Academy of Pediatrics, l'American College of Obstetricians and Gynecologists, l'American College of Physicians, l'American College of Surgeons e l'American Medical Association.

“I medici hanno da tempo accolto con favore le tecnologie che migliorano l'assistenza sanitaria, e l'intelligenza artificiale ha un enorme potenziale per fornire nuovi strumenti e spunti di riflessione. Tuttavia, la sicurezza del paziente, la competenza medica e l'umanità della pratica clinica devono guidare lo sviluppo e l'utilizzo di questi strumenti. Mettere i medici contro la tecnologia o suggerire che l'intelligenza artificiale debba sostituire la competenza medica non fa progredire questo importante lavoro. Dobbiamo procedere con cautela e fare le cose per bene.”

I gruppi hanno affermato di impegnarsi affinché i medici contribuiscano a guidare lo sviluppo e l'utilizzo responsabile dell'intelligenza artificiale in medicina.

Le dichiarazioni del signor Kennedy giungono in un contesto di crescente pressione per rafforzare la regolamentazione dell'IA e di critiche al Dipartimento della Salute e dei Servizi Umani (HHS) per aver finanziato troppo rapidamente progetti di IA nel settore sanitario. Il summit è inoltre oggetto di critiche da parte di sostenitori di lunga data del signor Kennedy, dopo aver appreso che tra gli sponsor dell'evento figuravano OpenAI, Anthropic e altre aziende che potrebbero potenzialmente intrattenere rapporti commerciali con l'HHS.