

20. Giugno

La più grande sperimentazione clinica non autorizzata conosciuta fino ad oggi

Focus on: Transumanesimo

*La vita è breve  
l'arte vasta  
l'occasione istantanea  
l'esperimento pericoloso  
il giudizio difficile.  
Ippocrate*

Uno studio sugli effetti del farmaco contro la malaria idrossiclorochina e dell'antibiotico azitromicina nei pazienti affetti da COVID-19, condotto dal controverso microbiologo francese **Didier Raoult**



che sta attirando critiche da gruppi medici.

In una lettera aperta ([vedi allegato](#)) pubblicata su *Le Monde* il 28 maggio, **16 società mediche e organizzazioni di ricerca francesi** l'hanno definita "**la più grande sperimentazione clinica non autorizzata conosciuta fino ad oggi**" e hanno esortato le autorità ad agire.

**I 30.000 pazienti** arruolati nello studio hanno ricevuto, senza alcun rispetto delle normative, i farmaci incriminati molto tempo dopo che si erano dimostrati inefficaci

Le autorità francesi affermano che lo studio sarà incluso in un'indagine in corso sulla ricerca presso l'Istituto ospedaliero universitario **Méditerranée Infection**, dove Raoult è stato direttore fino alle dimissioni nel settembre 2022.

Raoult nega che lo studio abbia violato i regolamenti, affermando che si trattava di un'analisi retrospettiva del paziente e non una sperimentazione clinica. (vedi allegato)

### Allegato : il lavoro di Raoult

Gautret P, Lagier JC, Parola P, Hoang VT, Meddeb L, Mailhe M, Doudier B, Courjon J, Giordanengo V, Vieira VE, Tissot Dupont H, Honoré S, Colson P, Chabrière E, La Scola B, Rolain JM, Brouqui P, **Raoult D.**

#### **Hydroxychloroquine and azithromycin as a treatment of COVID-19: results of an open-label non-randomized clinical trial.**

Int J Antimicrob Agents. 2020 Jul;56(1):105949.

La cloroquina e l'idrossicloroquina si sono rivelate efficaci su SARS-CoV-2 e sono state segnalate efficaci nei pazienti cinesi con COV-19. Valutiamo l'effetto dell'idrossicloroquina sulla carica virale respiratoria.

#### **Pazienti e metodi:**

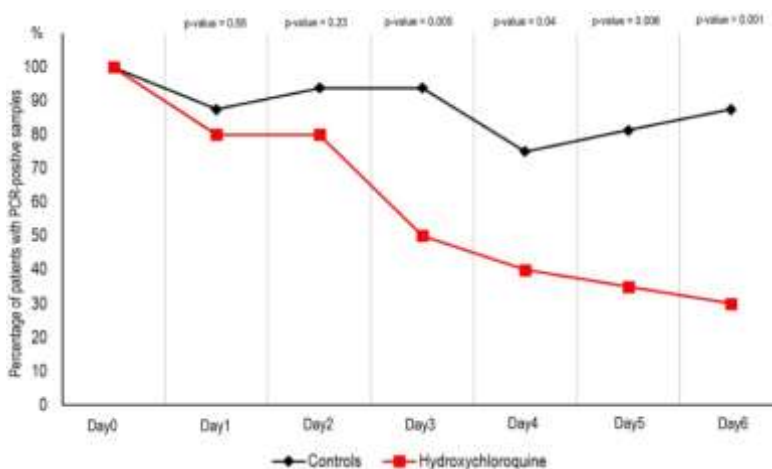
i pazienti francesi confermati COVID-19 sono stati inclusi in un protocollo a braccio singolo dall'inizio di marzo al 16 marzo , per ricevere 600 mg di idrossicloroquina al giorno e la loro carica virale nei tamponi rinofaringei è stata testata quotidianamente in ambiente ospedaliero. A seconda della loro presentazione clinica, l'azitromicina è stata aggiunta al trattamento. I pazienti non trattati provenienti da un altro centro e i casi che rifiutavano il protocollo sono stati inclusi come controlli negativi. La presenza e l'assenza di virus al Day6-post inclusione è stata considerata il punto finale.

#### **Risultati:**

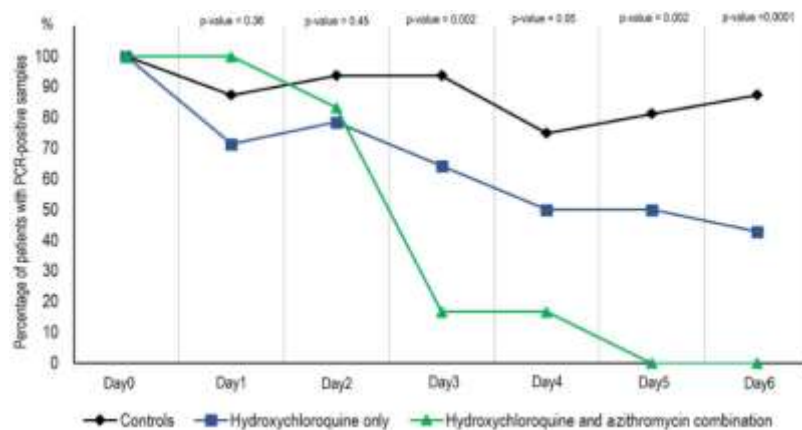
Sei pazienti erano asintomatici, 22 avevano sintomi di infezione del tratto respiratorio superiore e otto avevano sintomi di infezione del tratto respiratorio inferiore. Venti casi sono stati trattati in questo studio e hanno mostrato una significativa riduzione del trasporto virale al D6-post inclusione rispetto ai controlli e una durata media del trasporto molto inferiore rispetto a quanto riportato in letteratura per i pazienti non trattati. L'azitromicina aggiunta all'idrossicloroquina era significativamente più efficiente per l'eliminazione del virus.

#### **Conclusione:**

Nonostante le dimensioni ridotte del campione, il nostro sondaggio mostra che il trattamento con idrossicloroquina è significativamente associato alla riduzione/scomparsa della carica virale nei pazienti con COVID-19 e il suo effetto è rafforzato dall'azitromicina.



**Percentuale di pazienti con campioni nasofaringei positivi alla PCR dall'inclusione al giorno 6 post-inclusione nei pazienti COVID-19 trattati con idrossicloroquina e nei pazienti di controllo COVID-19.**



**Percentuale di pazienti con campioni nasofaringei positivi alla PCR dall'inclusione al giorno 6 post-inclusione nei pazienti COVID-19 trattati solo con idrossiclorochina, nei pazienti COVID-19 trattati con combinazione di idrossiclorochina e azitromicina e nei pazienti di controllo COVID-19.**

### Allegato : la lettera

*Alcuni studi clinici condotti durante la pandemia di Covid-19 dall'ospedale universitario di Marsiglia non hanno rispettato il quadro giuridico, secondo diverse organizzazioni mediche, che invitano le autorità pubbliche a reagire. Sperimentazioni cliniche in assenza di qualsiasi reazione istituzionale, le "gravi violazioni osservate potrebbero diventare la norma*

#### **Ecco il contenuto della lettera**

La verifica degli effetti terapeutici dei farmaci sull'uomo è resa possibile da standard etici e scientifici costruiti nel corso di decenni per garantire la pertinenza, la qualità e l'affidabilità degli studi clinici nel rispetto dei diritti e della sicurezza di chi partecipa alla ricerca.

In particolare, ciò comporta il consenso informato dei partecipanti, l'autorizzazione preventiva da parte dei comitati istituzionali di revisione e dell'Agenzia nazionale per la sicurezza dei farmaci, la trasparenza nella metodologia e nella raccolta dei dati, la convalida indipendente dei risultati e la considerazione dei rapporti rischio-beneficio dei trattamenti prima della loro l'uso è approvato.

Noi, firmatari di questa lettera, riteniamo che queste regole elementari siano state ampiamente violate, in particolare da alcuni biologi e clinici dell'Institut Hospitalo-Universitaire (IHU) Méditerranée Infection di Marsiglia, soprattutto durante la pandemia. La consegna automatica di prescrizioni prestampate per farmaci vari come idrossiclorochina, zinco, ivermectina o azitromicina ai pazienti Covid-19, indipendentemente dalla loro età e sintomi, è stata inizialmente effettuata senza solide basi farmacologiche e in assenza di qualsiasi prova di efficacia .

Fatto ancora più grave, queste prescrizioni automatiche sono proseguite per più di un anno dopo la dimostrazione formale della loro inefficacia. Riteniamo che queste prescrizioni automatiche siano state inoltre effettuate al di fuori di qualsiasi autorizzazione all'immissione in commercio o di qualsiasi quadro etico o legale, basandosi in gran parte su metodi di monitoraggio e valutazione dei pazienti tramite ripetuti test PCR, senza giustificazione medica. Queste pratiche hanno portato alla recente disponibilità di dati "prestampati" di oltre 30.000 pazienti, probabilmente costituendo il più grande studio clinico non autorizzato conosciuto fino ad oggi.

## Corollario: Sperimentazioni non autorizzate

La volontaria esposizione del cervello alle micro-onde provenienti da apparecchi telefonici mobili tenuti in mano è il più grande esperimento biologico umano che sia mai stato praticato.

Geoffrey Lean

Internet è la prima cosa che l'umanità ha costruito che l'umanità non capisce, è il più grande esperimento di anarchia che abbiamo mai avuto.

Eric Schmidt

Credo che tutto questo XIX secolo sia solo un esperimento sociale per capire a quale livello di stress si possa arrivare prima di esplodere.

Fabrizio Caramagna

L'America è il più gigantesco esperimento che il mondo abbia mai visto, ma temo non sia destinato al successo.

Sigmund Freud

## A proposito del Transumanesimo

Per coloro che potrebbero non saperlo, il **transumanesimo** è un movimento sociale futuristico sempre più influente che è uscito dall'alta accademia per diventare una causa prediletta dei sostenitori dell'ateismo e dei miliardari della Silicon Valley. Simile a un progetto contemporaneo della Torre di Babele, è utopico fino in fondo, con aderenti che pianificano grandiosamente di "*prendere il controllo dell'evoluzione umana*" per realizzare una specie "*post-umana*" che lascerà l'umanità naturale dietro di sé.

Quando è emerso per la prima volta, il movimento era ossessionato dall'esercizio della "libertà morfologica", ad esempio, sfruttando tecnologie all'avanguardia per migliorare le capacità intellettuali o effettuare capacità fisiche di *tipo supereroistico*.

Questi sono ancora importanti punti dell'agenda **transumanista**. Ma man mano che il movimento è maturato - e cercando di strappare la speranza alle convinzioni materialistiche nude e nichiliste della maggior parte degli aderenti - l'attenzione del movimento si è spostata sulla ricerca dell'immortalità corporea - come la loro aspettativa di caricare le menti nei computer o mantenere la vita fisica attraverso ripetuti organi clonati interventi di trapianto o con il messia dell'intelligenza artificiale

Raggiungere un'effettiva esistenza indefinita è tanto probabile quanto scoprire finalmente la Fonte della Giovinezza.

Ma ciò non significa che il **transumanesimo** debba essere liquidato come nient'altro che una feconda fonte di trame di film di fantascienza. In effetti, dato che alcuni dei membri più influenti della società hanno abbracciato la causa - Ray Kurzweil di Google ed Elon Musk di Tesla, per citare solo due esempi - il movimento rappresenta un pericolo chiaro e presente per comprendere il significato .

## Zoltan Istvan, il transumanesimo, la "buona eugenetica" e l'immortalità

**Zoltan Istvan** è un transumanista, giornalista, imprenditore, candidato politico e futurista americano. Precedentemente reporter per il National Geographic Channel, ora scrive articoli futuristi, transumanisti, laici e a tema politico per i principali media, tra cui *The New York Times*, *Vice's Motherboard*, *Wired*, *The Huffington Post*, *TechCrunch* e *Newsweek*. Istvan appare regolarmente in televisione e nei canali video discutendo di argomenti futuristi. È ampiamente percepito come uno dei transumanisti più influenti al mondo ed è l'autore di *The Transhumanist Wager*, un romanzo filosofico di fantascienza.



Nel 2016 Zoltan Istvan, che ha spinto se stesso e il transumanesimo alla notorietà internazionale girando per gli Stati Uniti come candidato alla presidenza con il biglietto del **Partito transumanista**, **promettendo di porre fine alla morte** mentre attraversava il paese nel "bus dell'immortalità", progettato per sembrare una bara.

Nel 2020 Istvan ha fatto nuovamente notizia, questa volta, candidandosi alle primarie presidenziali repubblicane. Il suo scopo in tutto ciò che fa è rendere popolare il transumanesimo, un movimento sociale futuristico che cerca di creare un futuro "post-umano" liberato dalla sofferenza. **Il movimento guarda alla tecnologia come mezzo per raggiungere il sogno umano di lunga data dell'immortalità e il desiderio più moderno di una radicale autotrasformazione corporea individuale.**

Ma è davvero questo, o una quasi religione per dare ai materialisti una ragione per sperare? Sta inaugurando una nuova forma di eugenetica? In effetti, esiste qualcosa come un essere umano "migliore"? L'intelligenza è l'attributo più importante, come afferma Istvan, o l'amore è la virtù umana essenziale, come afferma Wesley?

Questo è certo: il transumanesimo è importante perché si concentra in modo abbastanza esplicito su questioni inerenti all'eccezionalità umana e sul tipo di futuro che lasceremo alla nostra progenie.

**Zoltan Istvan** è un transumanista, giornalista, imprenditore, candidato politico e futurista americano. Precedentemente reporter per il National Geographic Channel, ora scrive articoli futuristi, transumanisti, laici e a tema politico per i principali media, tra cui *The New York Times*, *Vice's Motherboard*, *Wired*, *The Huffington Post*, *TechCrunch* e *Newsweek*. Istvan appare regolarmente in televisione e nei canali video discutendo di argomenti futuristi. È

ampiamente percepito come uno dei transumanisti più influenti al mondo ed è l'autore di *The Transhumanist Wager*, un romanzo filosofico di fantascienza.

## **Il transumanesimo pensiero e le domande che pone**

Gli esseri umani sono handicappati dalla nostra biologia. Operiamo decine di migliaia di anni indietro rispetto all'evoluzione con i nostri istinti ereditati, il che significa che il nostro comportamento non è adatto al suo ambiente attuale. Ai futuristi piace dire che l'evoluzione è sempre in ritardo per la cena. Abbiamo istinti che si applicano alla nostra biologia in un mondo che esisteva secoli fa; non un mondo di grattacieli, telefoni cellulari, viaggi aerei, Internet e tecnologia di editing genetico CRISPR. Dobbiamo recuperare noi stessi. Dobbiamo evolvere il nostro pensiero per adattarci a dove ci troviamo nell'ascesa evolutiva. Dobbiamo forzare la nostra evoluzione ai giorni nostri attraverso il nostro ragionamento, l'inventiva e soprattutto la nostra tecnologia scientifica. In breve, dobbiamo abbracciare il transumanesimo il campo radicale della scienza che mira a trasformare gli umani in dei .

I transumanisti credono che dobbiamo stare in guardia contro i nostri geni naturali, a meno che non ci incatenino a rimanere come animali per sempre. Crediamo che i nostri istinti obsoleti possano facilmente indurci a distinguere il bene dal male, il pratico dal non pratico. Se si guarda da vicino, il corpo umano e la sua biologia evidenziano costantemente le nostre numerose imperfezioni.

Rispetto agli umani, i ratti hanno un naso migliore per annusare. I piccioni hanno occhi più acuti per vedere. I coccodrilli possono correre più veloci. I lombrichi possono sopravvivere sott'acqua più a lungo. Gli scarafaggi possono sopportare temperature molto più fredde. Gli esseri umani sono i migliori solo nel ragionamento. Tuttavia, i computer possono già battere i migliori di noi negli scacchi, in matematica e recentemente nel sublime gioco Go

E i robot che abbiamo creato sono molto più forti di noi, possono gestire più pericoli e possono volare attraverso lo spazio interstellare senza di noi ed aiutarci nelle sale operatorie in complicati interventi chirurgici

Ovviamente, il corpo umano è un mezzo mediocre per le nostre effettive possibilità in questo universo materiale. La nostra biologia ci limita gravemente. Come specie siamo tutt'altro che finiti e quindi inaccettabili. Il transumanista ritiene che dovremmo lavorare immediatamente per migliorare noi stessi valorizzando il corpo umano ed eliminando i suoi punti deboli.

Ciò significa liberarci di carne e ossa e passare a nuovi tessuti cibernetici, leghe e altri materiali sintetici, compresi quelli che ci rendono simili a cyborg robotici

Significa anche fondere ulteriormente il cervello umano con il microchip e l'imminente frontiera digitale. La biologia è per le bestie, non per i futuri transumanisti.

L'enfasi della nostra biologia obsoleta sull'interazione sociale è anche pericolosa per l'ascesa evolutiva complessiva della razza umana, così pericolosa che devono essere poste immediatamente nuove domande.

***Tanti di noi sono sani per questo fragile pianeta?***

***Dovremmo sbarazzarci di tutte le nostre 25. armi nucleari ?***



*Il rituale sessuale è ancora più funzionale?*

*Il matrimonio ha scopi al di fuori della proprietà privata e dell'economia?*

*I costumi sociali come la monogamia sono stupidamente conservatori?*

*Dovremmo abbracciare una cultura della droga e del biohacking?*

*Il governo dovrebbe usare la tecnologia dell'impianto cranico per salvaguardare i suoi cittadini?*

*La società dovrebbe insistere affinché tutta la leadership governativa e militare sia equamente divisa tra donne e uomini?*

*Si dovrebbe impedire alle aziende di provvedere ai lati deboli e meschini della natura umana?*

*La religione e le fedi superstiziose dovrebbero essere scoraggiate?*

Queste sono domande impegnative e spinose da porre. Tuttavia, dovrebbero essere chieste, e forse anche le migliori risposte dovrebbero essere implementate se vogliamo essere fedeli al nostro sé più elevato. Da dove viene questo bisogno, quest'ansia di risolvere i grandi misteri della vita? Quando anche la più semplice delle domande non ha risposta.

Un utile consiglio : non fare mai domande ad una persona noiosa

I pericoli posti dal transumanesimo sono intrinsecamente contenuti in modo vivido dalla "**Carta dei diritti transumanista**" (**TBR**), adottata dal Partito transumanista [che troverai in allegato](#)

Uno sguardo ravvicinato al documento rivela in realtà un progetto finalizzato a modificare radicalmente la nostra esistenza (buona o cattiva che sia) disgregando radicalmente l'eccezionalismo umano.

La filosofia morale dell'Occidente sostiene che ogni essere umano possiede dei **diritti naturali** che aderiscono unicamente e semplicemente perché siamo umani. Ma i *transumanisti* desiderano rifare l'umanità a propria immagine, anche come cyborg, attraverso personalità di gruppo che risiedono in Internet Cloud o macchine controllate dall'intelligenza artificiale

Ciò richiede di denigrare l'uomo naturale come "non eccezionale" per giustificare la nostra sostanziale decostruzione e riprogettazione. Pertanto, piuttosto che considerare gli esseri umani come portatori di diritti esclusivi, il **TBR** concederebbe diritti a tutte le "entità senzienti", una categoria che include sia il biologico che il meccanico:

Come utilizzato in questa **CARTA DEI DIRITTI TRANSUMANISTA**, il termine "entità senzienti" comprende:

1- gli esseri umani, compresi gli esseri umani geneticamente modificati;

2- cyborg;

3-Intelligenze digitali;

4-animali intellettualmente potenziati, precedentemente non senzienti;

5- Qualsiasi specie di pianta o animale che sia stata potenziata per possedere la capacità di pensiero intelligente; e (vi) altre forme di vita senzienti avanzate.

Secondo il **TBR**, tutte le entità senzienti hanno "*accesso uguale e totale a qualsiasi diritto universale alla vita*" - la nostra protezione esistenziale più fondamentale attualmente riservata agli esseri umani. Inoltre, il **TBR** evoca "*la fine della sofferenza involontaria, il miglioramento della personalità e il raggiungimento di una durata di vita indefinita attraverso la scienza e la tecnologia*", come diritti fondamentali di importanza equivalente.

Ciò sembrerebbe significare, tra le altre conseguenze antiumane, la necessaria legalizzazione dell'eutanasia, la fine dell'uso degli animali nella ricerca medica, qualsiasi cosa vada bene per la ricerca scientifica, forse anche un divieto legale contro lo scollegamento di un computer AI ritenuto autocosciente e quindi legittimato legalmente alla continuazione dell'esistenza.

Il diritto di impegnarsi in un'impresa transumanista prevarrebbe sulle libertà religiose e persino sulle decisioni di politica pubblica derivate democraticamente.

**Minacciosamente, l'articolo IX del TBR afferma:**

*Mentre tutti gli individui dovrebbero essere liberi di formulare le proprie opinioni indipendenti riguardo alle suddette attività, nessuna prospettiva culturale, etnica o religiosa ostile dovrebbe essere autorizzata ad applicare la forza della legge per erodere le garanzie che proteggono le misure pacifiche e volontarie intese a massimizzare il numero di vite ore possedute dai cittadini.*

Il transumanesimo farebbe anche fallire la banca.

**L'articolo VI afferma:**

*L'invecchiamento involontario deve essere classificato come una malattia. Tutte le nazioni e i loro governi cercheranno attivamente di prolungare drasticamente la vita e migliorare la salute dei loro cittadini offrendo loro tecnologie scientifiche e mediche per superare l'invecchiamento involontario.*

Immaginate il costo !

**Nel frattempo, l'articolo VII dichiara:**

*"Tutte le entità senzienti dovrebbero essere i beneficiari di un sistema di assistenza sanitaria universale". Ricorda, quelli così aventi diritto non sarebbero limitati agli esseri biologici umani o anche post-umani, ma includerebbero anche "entità senzienti alterate, aumentate, cibernetiche, transgeniche, antropomorfe o avatar".*

Una cosa è che le aziende private e i filantropi spendano centinaia di milioni inseguendo fantasie transumaniste. Sono i loro soldi, dopo tutto. Ma il **TRB** costringerebbe la società in generale a finanziare le attività transumaniste richiedendo che *"tutte le entità senzienti abbiano un accesso di base sufficiente alla ricchezza e alle risorse per sostenere i requisiti di base dell'esistenza... - aggiornamento umano.*

**Pertanto, l'articolo XIX afferma:**

*Data l'inevitabilità della tecnologia che alla fine sostituirà la necessità del lavoro delle entità senzienti, tutte le entità senzienti dovrebbero essere i beneficiari di un reddito di base universale incondizionato, in base al quale viene fornita la stessa quantità minima di denaro o altre risorse indipendentemente dalle circostanze di vita di un'entità senziente, occupazioni o altre fonti di reddito...*

Per non pensare che tali requisiti non sarebbero sufficientemente fallimentari, il **TBR** richiederebbe anche che ogni individuo riceva un generoso sostegno garantito dallo stato per compensare *"l'inevitabilità della tecnologia che alla fine sostituirà la necessità del lavoro delle entità senzienti"*. Da ciascuno secondo le sue capacità, a ciascuno secondo i suoi bisogni.



Il transumanesimo distorcerebbe anche la vita familiare scatenando l'anarchia riproduttiva e trasformando la genitorialità principalmente in un mezzo di autogratificazione.

*"Tutte le entità senzienti hanno diritto alla libertà riproduttiva, anche attraverso nuovi mezzi come la creazione di cloni mentali, bambini monoparentali o un'intelligenza generale artificiale benevola".*

Le possibilità sono infinite, ma tra gli altri potenziali distopici, ciò potrebbe significare la nascita di bambini clonati geneticamente modificati per soddisfare i desideri dei genitori e l'impiego di tecniche di controllo della qualità, incluso lo smaltimento di prodotti gestanti difettosi.

Il transumanesimo si presenta come una sovversione minacciosa che vuole rovesciare i venerabili principi che il conservatorismo preserva e promuove.

E mentre la maggior parte dei sogni della febbre tecnologica del movimento non si realizzerà mai, i valori transumanisti propongono di sostituire i principi giudeo/cristiani con un utilitarismo edonistico che evita la moderazione personale e ci lega tutti alla ricerca collettivista della post-umanità.

L'utopismo non finisce mai bene. Il transumanesimo dovrebbe essere contrastato da tutti coloro che apprezzano *i diritti naturali* e il vero significato della libertà umana.

## Carta dei diritti transumanista

Versione 2.0

**Versione 1.0 scritta da Zoltan Istvan**

Consegnata al Campidoglio degli Stati Uniti il 14 dicembre 2015

**Versione 2.0 sviluppata dai membri del Partito transumanista statunitense**

Adottata tramite voto elettronico il 25-31 dicembre 2016

Integrata dalle preferenze di voto il 4 gennaio 2017

*NOTA: la Carta dei diritti transumanista non è statica ed è aperta a ulteriori emendamenti tramite futuri voti dei membri del Partito transumanista statunitense. Per suggerire un emendamento specifico, puoi pubblicare un post su questo thread o inviare un'e-mail a Gennady Stolyarov II, presidente del Partito transumanista degli Stati Uniti, qui. Gli emendamenti proposti che ricevono una richiesta sufficiente da parte dei membri saranno presi in considerazione per l'inclusione nelle votazioni future.*

### Preambolo

Mentre la scienza e la tecnologia stanno ora cambiando radicalmente gli esseri umani e possono anche creare forme future di vita senziente e sapiente avanzata, i transumanisti stabiliscono questa **CARTA DEI DIRITTI TRANSUMANISTA** per aiutare a guidare e attuare politiche ragionevoli nel perseguimento della vita, libertà, sicurezza della persona e felicità.

Come utilizzato in questa **CARTA DEI DIRITTI TRANSUMANISTA**, il termine **"entità senzienti"** comprende:

- (i) gli esseri umani, compresi gli esseri umani geneticamente modificati
- (ii) cyborg
- (iii) Intelligenze digitali;
- (iv) animali intellettualmente potenziati, precedentemente non senzienti
- (v) Qualsiasi specie di pianta o animale che sia stata potenziata per possedere la capacità di

pensiero intelligente

(vi) altre forme di vita senzienti avanzate.

*Desideroso di incontrare e salutare quelli tra noi che abitano la categoria "altro avanzato".*

Le **entità senzienti** sono definite dalla capacità di elaborazione delle informazioni in modo tale che questo termine non dovrebbe applicarsi a forme di vita non autocoscienti, come piante e muffe melmose. I substrati di elaborazione biologica sono indicati come l'utilizzo di una "intelligenza analogica", mentre i substrati di elaborazione puramente elettronici sono indicati come "intelligenza digitale" e i substrati di elaborazione che utilizzano effetti quantistici sarebbero considerati "intelligenza quantistica".

## **Sentience è classificata come integrazione delle informazioni di livello 5 in base ai seguenti criteri:**

### **Livello 0**

- Nessuna integrazione di informazioni: oggetti inanimati; oggetti che non si modificano in risposta all'interazione, ad esempio rocce, montagne.

### **Livello 1**

– Integrazione di informazioni diverse da zero: Sensori – tutto ciò che è in grado di percepire il proprio ambiente – ad es. organi di senso fotodiodo, occhi, pelle.

### **Livello 2**

- Manipolazione delle informazioni: sistemi che includono feedback non adattivo o minimamente adattivo – ad es. piante, algoritmi di base, il sistema che interpreta l'uscita da un fotodiodo per determinarne lo stato on/off (un fotodiodo stesso non può rilevare il proprio stato).
- Le capacità di livello 2 includono quanto segue:  
Espressione delle emozioni;  
Espressione del piacere sensoriale;  
Avversione al gusto.

### **Livello 3**

– Integrazione delle informazioni

– Consapevolezza: i sistemi che includono feedback adattivo, possono generare dinamicamente classificazioni – ad es. IA di apprendimento profondo, polli, animali che sono in grado di reagire al loro ambiente, hanno un modello della loro percezione ma non del mondo. Questo livello descrive gli animali che agiscono d'istinto e incapaci di classificare altri animali in più tipi di "predatore", "preda" o "possibile compagno". Le capacità di livello 3 includono quanto segue: deviazione della navigazione (che richiede a un essere di perseguire una serie di obiettivi intermedi non gratificanti per ottenere una ricompensa finale); Esempi: documentazione di deviazioni nei ragni saltatori (Jackson e Wilcox 2003), comportamento di compromesso motivazionale nei paguri (Elwood e Appel 2009); Febbre emotiva (un aumento della temperatura corporea in risposta a una situazione apparentemente stressante - manipolazione delicata, come reso operativo negli esperimenti di Cabanac).

### **Livello 4**

– Consapevolezza + Modello del mondo: sistemi che hanno un sistema di modellazione abbastanza complesso da creare un modello del mondo: un senso dell'altro, senza un senso del sé – ad

esempio, i cani. Le capacità di livello 4 includono comportamenti statici e comportamenti appresi rudimentali.

#### Livello 5

– Consapevolezza + Modello del mondo + Modello di sé principalmente subconscio = Sapiente o Lucido: Lucidità significa essere meta-consapevole – ovvero essere consapevoli della propria consapevolezza, consapevole delle astrazioni, consapevole di se stessi e quindi in grado di analizzare ciascuno di questi fenomeni. Se un dato animale è meta-consapevole in qualche misura, può quindi prendere decisioni lucide. Le capacità di livello 5 includono quanto segue:  
Il "senso di sé";  
Comportamento appreso complesso;  
Capacità di prevedere i futuri stati emotivi del sé (in una certa misura);  
La capacità di fare compromessi motivazionali.

#### Livello 6

– Consapevolezza + Modello del mondo + Modello del sé dinamico + Controllo efficace del subconscio: il senso dinamico del sé può espandersi dal "piccolo sé" (coscienza diretta) al grande sé ("dinamiche di gruppo sociale"). Il "sé" può includere caratteristiche che superano le barriere tra biologiche e non biologiche, ad esempio caratteristiche risultanti da aggiunte cibernetiche, come gli smartphone.

#### Livello 7

- Consapevolezza globale - Consapevolezza biologica-digitale ibrida = Singleton: algoritmi complessi e/o reti di algoritmi che hanno capacità per più simulazioni parallele di più modelli del mondo, consentendo l'analisi interdominio e la generazione di nuovi modelli temporanei. Questo livello include la capacità di contenere una quantità enormemente maggiore di pregiudizi, molti paradossalmente ritenuti. Le prospettive sono mantenute in moduli separati, che sono in grado di passare dinamicamente dall'identificazione con il modulo locale di consapevolezza/prospettiva o con la consapevolezza/prospettiva globale. Le capacità di livello 7 coinvolgono lo stesso tipo di dinamica che esiste tra il subconscio e la coscienza diretta, ma massicciamente parallelizzate, al di là delle capacità biologiche.

### ARTICOLI

**Articolo I.** Tutte le entità senzienti hanno il diritto di esercitare tutti i diritti all'interno di questo documento nella misura che ritengono auspicabile, incluso non del tutto.

**Articolo II.** L'enumerazione in questa CARTA DEI DIRITTI TRANSUMANISTA di determinati diritti non deve essere interpretata per negare o denigrare qualsiasi altro diritto mantenuto da entità senzienti.

**Articolo III.** A tutte le entità senzienti deve essere concesso un accesso uguale e totale a tutti i diritti universali alla vita.

**Articolo IV.** Le entità senzienti hanno il diritto universale di porre fine alla sofferenza involontaria, apportare miglioramenti alla personalità e raggiungere una durata di vita indefinita attraverso la scienza e la tecnologia.

**Articolo V.** Non dovrebbero esistere restrizioni legali coercitive per impedire l'accesso all'estensione della vita e all'espansione della vita per tutte le entità senzienti. L'espansione della vita include l'estensione della vita, i miglioramenti sensoriali e altri miglioramenti della condizione umana guidati dalla tecnologia che potrebbero essere raggiunti in futuro.

**Articolo VI.** L'invecchiamento involontario deve essere classificato come una malattia. Tutte le nazioni e i loro governi cercheranno attivamente di prolungare drasticamente la vita e migliorare la salute dei loro cittadini offrendo loro tecnologie scientifiche e mediche per superare l'invecchiamento involontario.

**Articolo VII.** Tutte le entità senzienti dovrebbero essere beneficiarie di un sistema di assistenza sanitaria universale.

**Articolo VIII.** Le entità senzienti hanno diritto alla libertà di condurre ricerche, sperimentare ed esplorare la vita, la scienza, la tecnologia, la medicina e i regni extraterrestri per superare i limiti biologici dell'umanità. Tale sperimentazione non sarà effettuata su nessun essere senziente, senza il consenso informato di quell'essere. Le entità senzienti hanno anche diritto alla libertà di creare organi artificiali cibernetici, parti biomeccatroniche, modifiche genetiche, sistemi, tecnologie e miglioramenti per estendere la durata della vita, sradicare malattie e migliorare tutte le forme di vita senzienti. Tali creazioni che dimostrano sapienza non possono essere considerate proprietà e sono protette dai diritti presentati nel presente documento.

**Articolo IX.** Dovrebbero essere stabilite tutele legali per proteggere la libera scelta individuale nel perseguire la scienza pacifica e consensuale dell'estensione della vita, il miglioramento della salute, la modificazione del corpo e il miglioramento morfologico. Mentre tutti gli individui dovrebbero essere liberi di formulare le proprie opinioni indipendenti riguardo alle suddette attività, nessuna prospettiva culturale, etnica o religiosa ostile dovrebbe essere autorizzata ad applicare la forza della legge per erodere le garanzie che proteggono le misure pacifiche e volontarie intese a massimizzare il numero di vite ore possedute dai cittadini.

**Articolo X.** Le entità senzienti accettano di sostenere la libertà morfologica: il diritto di fare con i propri attributi fisici o l'intelligenza qualunque cosa si voglia purché non danneggi gli altri.

Questo diritto include la prerogativa per un'intelligenza senziente di stabilire in anticipo disposizioni su come gestire la sua manifestazione fisica, qualora quell'intelligenza entrasse in uno stato vegetativo, incosciente o similmente inattivo, nonostante qualsiasi definizione legale di morte. Ad esempio, un paziente crionico ha il diritto di determinare in anticipo che il corpo del paziente deve essere crioconservato e conservato in condizioni specificate, nonostante qualsiasi definizione legale di morte che potrebbe applicarsi a quel paziente sottoposto a crioconservazione.

La libertà morfologica implica il dovere di trattare tutti i sapienti come individui invece di categorizzarli in sottogruppi o dati demografici arbitrari, comprese sottocategorizzazioni non ancora definite che possono sorgere man mano che la sapienza si evolve.

Tuttavia, il corretto esercizio della libertà morfologica deve anche garantire che qualsiasi miglioramento del sé non si traduca in danni involontari inflitti agli altri. Inoltre, a qualsiasi entità senziente è anche riconosciuta la libertà di non modificarsi senza essere soggetta a ripercussioni politiche negative, che includono ma non sono limitate a ripercussioni legali e/o socio-economiche.

**Articolo XI.** Un'entità senziente alterata, aumentata, cibernetica, transgenica, antropomorfa o avatar, derivata o modificata dalla scienza, compresa o congiunta alla tecnologia, ha il diritto di esistere, formare e unirsi alla neo-civiltà.

**Articolo XII.** Tutte le entità senzienti hanno diritto alla libertà riproduttiva, anche attraverso nuovi mezzi come la creazione di cloni mentali, bambini monoparentali o un'intelligenza generale artificiale benevola. Tutti i soggetti senzienti hanno anche il diritto di impedire la riproduzione non autorizzata di se stessi sia in un contesto fisico che digitale. La legislazione sulla privacy e sulla sicurezza dovrebbe essere emanata per impedire che il DNA, i dati o altre informazioni di qualsiasi individuo vengano rubati e duplicati senza l'autorizzazione di tale individuo.

**Articolo XIII.** Tutte le entità senzienti hanno diritto alla privacy su dati personali, materiale genetico, miglioramenti digitali, biografici, fisici e intellettuali e coscienza. Nonostante le differenze tra il mondo fisico e quello virtuale, le stesse tutele per la privacy dovrebbero applicarsi sia agli ambienti fisici che a quelli digitali. Tutti i dati, come i filmati di una telecamera di pubblica sicurezza, archiviati senza il consenso della persona o delle persone su cui i dati sono stati raccolti e soggetti a conservazione legale, saranno rimossi dopo un periodo di sette (7) anni, salvo diversa richiesta da detta/e persona/e.

**Articolo XIV.** Le leggi di sousveillance dovrebbero essere emanate per garantire che tutti i membri delle comunità pacifiche si sentano al sicuro, per raggiungere la trasparenza del governo e per fornire controbilanciamenti a qualsiasi stato di sorveglianza. Ad esempio, i funzionari delle forze dell'ordine, quando interagiscono con il pubblico, dovrebbero essere tenuti a indossare telecamere per il corpo o dispositivi simili per monitorare continuamente le loro attività.

**Articolo XV.** Tutte le entità senzienti, ad eccezione solo di quelle in detenzione legale, hanno il diritto all'accesso privato a Internet senza che tale accesso sia proibito o aggirato da società private o dalla burocrazia governativa.

**Articolo XVI.** Tutte le entità senzienti dovrebbero essere protette dalla discriminazione basata sulla loro forma fisica nel contesto delle transazioni commerciali e delle forze dell'ordine.

**Articolo XVII.** Tutte le entità senzienti hanno il diritto di difendersi dagli attacchi, sia nel mondo fisico che in quello virtuale.

**Articolo XVIII.** Le società del presente e del futuro dovrebbero offrire a tutte le entità senzienti un accesso di base sufficiente alla ricchezza e alle risorse per sostenere i requisiti fondamentali dell'esistenza in una società civile e fungere da fondamento per il perseguimento dell'auto-miglioramento. Le società presenti e future dovrebbero garantire che i loro membri non vivano in povertà solo perché nati da genitori sbagliati.

**Articolo XIX.** Data l'inevitabilità della tecnologia che alla fine sostituirà la necessità del lavoro delle entità senzienti, tutte le entità senzienti dovrebbero essere i beneficiari di un reddito di base universale incondizionato, in base al quale viene fornita la stessa quantità minima di denaro o altre risorse indipendentemente dalle circostanze di vita di un'entità senziente, occupazioni, o altre fonti di reddito, in modo da fornire un mezzo per soddisfare i requisiti fondamentali dell'esistenza e della libertà.

**Articolo XX.** Le società presenti e future dovrebbero fornire sistemi educativi accessibili e disponibili a tutti alla ricerca della conoscenza fattuale per aumentare l'acutezza intellettuale; promuovere il pensiero critico e la logica; favorire la creatività; formare un collettivo illuminato; raggiungere la salute; assicurare la generosità della libertà per tutte le entità senzienti per i nostri posteri; e forgiare nuove idee, significati e valori.

**Articolo XXI.** Tutte le entità senzienti hanno il diritto di unire la loro psiche a una noosfera collettiva nel tentativo di preservare l'autocoscienza per sempre.

**Articolo XXII.** Le entità senzienti prenderanno ogni ragionevole precauzione per prevenire i rischi esistenziali, compresi quelli di intelligenza artificiale canaglia, asteroidi, pestilenze, armi di distruzione di massa, bioterrorismo, guerra e riscaldamento globale, tra gli altri.

**Articolo XXIII.** Tutte le nazioni e i loro governi prenderanno tutte le misure ragionevoli per abbracciare e finanziare i viaggi nello spazio, non solo per lo spirito di avventura e per acquisire conoscenza esplorando l'universo, ma come ultima salvaguardia per i suoi cittadini e la transumanità se il pianeta Terra dovesse diventare inabitabile o essere distrutto.

**Articolo XXIV.** I transumanisti si oppongono alla cultura post-verità dell'inganno. Tutti i governi dovrebbero essere tenuti a prendere decisioni e comunicare le informazioni in modo razionale e in conformità con i fatti. Mentire per guadagno politico o fomentare intenzionalmente paure

irrazionali tra il pubblico in generale dovrebbe comportare pesanti sanzioni politiche per i funzionari che si impegnano in tali comportamenti.

**Articolo XXV.** Oltre ai diritti qui enumerati, questa CARTA DEI DIRITTI TRANSUMANISTA incorpora con la presente per riferimento tutti i diritti espressi nella Dichiarazione Universale dei Diritti Umani delle Nazioni Unite, e con la presente estende questi diritti a tutte le entità comprese in questa CARTA DEI DIRITTI TRANSUMANISTA.

### Alcune riflessioni sulla **CARTA DEI DIRITTI TRANSUMANISTA**

Uno sguardo ravvicinato al documento rivela in realtà un progetto finalizzato a modificare radicalmente la nostra esistenza (buona o cattiva che sia) disgregando radicalmente l'eccezionalismo umano.

La filosofia morale dell'Occidente sostiene che ogni essere umano possiede dei **diritti naturali** che aderiscono unicamente e semplicemente perché siamo umani. Ma i *transumanisti* desiderano rifare l'umanità a propria immagine, anche come cyborg, attraverso personalità di gruppo che risiedono in Internet Cloud o macchine controllate dall'intelligenza artificiale

Ciò richiede di denigrare l'uomo naturale come "non eccezionale" per giustificare la nostra sostanziale decostruzione e riprogettazione. Pertanto, piuttosto che considerare gli esseri umani come portatori di diritti esclusivi, il **TBR** concederebbe diritti a tutte le "entità senzienti", una categoria che include sia il biologico che il meccanico:

Come utilizzato in questa **CARTA DEI DIRITTI TRANSUMANISTA**, il termine "entità senzienti" comprende:

- 1- gli esseri umani, compresi gli esseri umani geneticamente modificati;
- 2- cyborg;
- 3-Intelligenze digitali;
- 4-animali intellettualmente potenziati, precedentemente non senzienti;
- 5- Qualsiasi specie di pianta o animale che sia stata potenziata per possedere la capacità di pensiero intelligente; e (vi) altre forme di vita senzienti avanzate.

Secondo il **TBR**, tutte le entità senzienti hanno "*accesso uguale e totale a qualsiasi diritto universale alla vita*" - la nostra protezione esistenziale più fondamentale attualmente riservata agli esseri umani. Inoltre, il **TBR** evoca "*la fine della sofferenza involontaria, il miglioramento della personalità e il raggiungimento di una durata di vita indefinita attraverso la scienza e la tecnologia*", come diritti fondamentali di importanza equivalente.

Ciò sembrerebbe significare, tra le altre conseguenze antiumane, la necessaria legalizzazione dell'eutanasia, la fine dell'uso degli animali nella ricerca medica, qualsiasi cosa vada bene per la ricerca scientifica, forse anche un divieto legale contro lo scollegamento di un computer AI ritenuto autocosciente e quindi legittimato legalmente alla continuazione dell'esistenza.

Il diritto di impegnarsi in un'impresa transumanista prevarrebbe sulle libertà religiose e persino sulle decisioni di politica pubblica derivate democraticamente.

**Minacciosamente, l'articolo IX del TBR afferma:**

*Mentre tutti gli individui dovrebbero essere liberi di formulare le proprie opinioni indipendenti riguardo alle suddette attività, nessuna prospettiva culturale, etnica o religiosa ostile dovrebbe*



*essere autorizzata ad applicare la forza della legge per erodere le garanzie che proteggono le misure pacifiche e volontarie intese a massimizzare il numero di vite ore possedute dai cittadini.*  
Il transumanesimo farebbe anche fallire la banca.

**L'articolo VI afferma:**

*L'invecchiamento involontario deve essere classificato come una malattia. Tutte le nazioni e i loro governi cercheranno attivamente di prolungare drasticamente la vita e migliorare la salute dei loro cittadini offrendo loro tecnologie scientifiche e mediche per superare l'invecchiamento involontario.*

Immaginate il costo !

**Nel frattempo, l'articolo VII dichiara:**

*"Tutte le entità senzienti dovrebbero essere i beneficiari di un sistema di assistenza sanitaria universale". Ricorda, quelli così aventi diritto non sarebbero limitati agli esseri biologici umani o anche post-umani, ma includerebbero anche "entità senzienti alterate, aumentate, cibernetiche, transgeniche, antropomorfe o avatar".*

Una cosa è che le aziende private e i filantropi spendano centinaia di milioni inseguendo fantasie transumaniste. Sono i loro soldi, dopo tutto. Ma il **TRB** costringerebbe la società in generale a finanziare le attività transumaniste richiedendo che *"tutte le entità senzienti abbiano un accesso di base sufficiente alla ricchezza e alle risorse per sostenere i requisiti di base dell'esistenza... - aggiornamento umano.*

**Pertanto, l'articolo XIX afferma:**

*Data l'inevitabilità della tecnologia che alla fine sostituirà la necessità del lavoro delle entità senzienti, tutte le entità senzienti dovrebbero essere i beneficiari di un reddito di base universale incondizionato, in base al quale viene fornita la stessa quantità minima di denaro o altre risorse indipendentemente dalle circostanze di vita di un'entità senziente, occupazioni o altre fonti di reddito...*

Per non pensare che tali requisiti non sarebbero sufficientemente fallimentari, il **TBR** richiederebbe anche che ogni individuo riceva un generoso sostegno garantito dallo stato per compensare *"l'inevitabilità della tecnologia che alla fine sostituirà la necessità del lavoro delle entità senzienti"*. Da ciascuno secondo le sue capacità, a ciascuno secondo i suoi bisogni.

Il transumanesimo distorcerebbe anche la vita familiare scatenando l'anarchia riproduttiva e trasformando la genitorialità principalmente in un mezzo di autogratificazione.

*"Tutte le entità senzienti hanno diritto alla libertà riproduttiva, anche attraverso nuovi mezzi come la creazione di cloni mentali, bambini monoparentali o un'intelligenza generale artificiale benevola".*

Le possibilità sono infinite, ma tra gli altri potenziali distopici, ciò potrebbe significare la nascita di bambini clonati geneticamente modificati per soddisfare i desideri dei genitori e l'impiego di tecniche di controllo della qualità, incluso lo smaltimento di prodotti gestanti difettosi.

Il transumanesimo si presenta come una sovversione minacciosa che vuole rovesciare i venerabili principi che il conservatorismo preserva e promuove.

E mentre la maggior parte dei sogni della febbre tecnologica del movimento non si realizzerà mai, i valori transumanisti propongono di sostituire i principi giudeo/cristiani con un utilitarismo edonistico che evita la moderazione personale e ci lega tutti alla ricerca collettivista della post-umanità.

L'utopismo non finisce mai bene. Il transumanesimo dovrebbe essere contrastato da tutti coloro che apprezzano *i diritti naturali* e il vero significato della libertà umana.