

12. Giugno

I deludenti risultati del rapporto SAGO

La delusione è un sentimento che non delude mai.
Francois Mauriac

"Sono necessari ulteriori studi". Questo è il messaggio principale del *Preliminary Report for the Scientific Advisory Group for the Origins of Novel Pathogens (SAGO)* pubblicato oggi dal gruppo di consulenza scientifica convocato dall'Organizzazione mondiale della sanità (OMS) per analizzare i risultati del report SAGO presentati il 9 Giugno nel corso di una attesa conferenza stampa che avrebbe dovuto finalmente chiarire l'origine nebulosa del COVID-19. Come diceva il mio maestro *"la delusione è un'illusione che non ce l'ha fatta"* ed anche questa volta *the mountain gives birth to a mouse*.

Il panel, formalmente noto come **Scientific Advisory Group for the Origins of Novel Pathogens (SAGO)** istituito nell'ottobre 2021, conta 27 membri provenienti da diversi paesi che hanno diverse aree di competenza.

Maria Van Kerkhove,



funzionario dell'OMS che sovrintende a SAGO ha sottolineato nel corso della Conferenza stampa come al gruppo non è stato chiesto "di trovare effettivamente le origini della pandemia di COVID-19" ma invece di "consultare l'OMS sugli studi necessari" per comprendere l'emergere di nuovi agenti patogeni pericolosi, incluso SARS-CoV-2.

Contrariamente al precedente studio sull'origine della pandemia da parte di una "commissione congiunta", che ha inviato un team internazionale di scienziati per incontrare i colleghi in Cina, SAGO non ha visitato Wuhan e altre città lì come parte della sua indagine.

Il *report* sostanzialmente riassume ciò che è noto ma soprattutto ciò che ancora non è noto, presta attenzione alla fonte e alla provenienza dei dati e suggerisce alcuni passi successivi ragionevoli e concreti"e sottolinea come la possibilità di una perdita/fuga di laboratorio merita un'attenzione più seria di quella ricevuta.

Non chiarisce il perché della *mancaza di trasparenza della Cina*, menzionando che esistono omissioni significative nella risposta cinese.

Michael Worobey



dell'*Università dell'Arizona* ha evidenziato come il rapporto presenta in primo piano il suo stesso lavoro: due studi recentemente pubblicati come preprint che forniscono prove della diffusione "zoontica" del virus dagli animali agli esseri umani in un mercato di Wuhan .

I coronavirus a ferro di cavallo trovati in Cina e Laos hanno una sorprendente somiglianza genetica di circa il 96% con SARS-CoV-2, una distanza evolutiva significativa, che porta molti scienziati a sospettare che un misterioso **"ospite intermedio"** ospitasse il virus prima che raggiungesse le persone.

Il rapporto di 46 pagine di SAGO mette in luce la stessa possibilità supportata dal lavoro di Worobey: che il virus si sia riversato da questo ospite al mercato ittico di Huanan a Wuhan, che ha venduto molti mammiferi oltre a frutti di mare e ha avuto il primo gruppo di casi.

Inoltre il rapporto SAGO raccomanda di esaminare da vicino campioni ambientali prelevati dal mercato e di effettuare "indagini e audit" di allevamenti che gli hanno fornito animali sensibili a SARS-CoV-2. Suggerisce che i laboratori internazionali studino campioni di sangue degli agricoltori, che potrebbero rivelare anticorpi contro SARS-CoV-2 o altri indizi.

Sebbene i ricercatori cinesi non abbiano trovato alcuna prova di SARS-CoV-2 in decine di migliaia di animali campionati, il rapporto va in qualche modo dicendo che quei risultati si dimostrano poco: nessuno dei campioni includeva cani procione e volpi rosse, due specie sensibili vendute al mercato, per esempio. "Le indagini in Cina dovrebbero essere meglio focalizzate per includere importanti specie bersaglio di mammiferi", osserva il rapporto. Suggerisce inoltre che siano condotti studi sui carnivori allevati per la loro pelliccia in Cina, un'enorme industria che include cani procione, visoni e zibetti, nonché carni conservate e altri prodotti animali conservati prima dell'epidemia.

Una delle poche nuove informazioni nel rapporto è arrivata dai ricercatori cinesi, che hanno risposto a una richiesta di SAGO e hanno fornito nuovi dati su campioni di sangue prelevati da **40.000 persone** a Wuhan prima che i primi casi di COVID-19 emergessero nel dicembre 2019. Sebbene **200 risultati positivi** agli anticorpi contro SARS-CoV-2, quegli anticorpi non sono stati in grado di neutralizzare il virus in un test di conferma, suggerendo che si trattava di falsi positivi.

Il rapporto raccomanda di cercare in modo più aggressivo i primi casi nei registri di **233 cliniche** mediche di Wuhan e anche di rivedere i registri delle farmacie tra settembre e dicembre 2019 per vedere se eventuali acquisti insoliti forniscono segnali di primi gruppi di casi.

Una dozzina di studi dall'Europa e dagli Stati Uniti hanno offerto prove di SARS-CoV-2 o anticorpi in campioni biologici o di liquame prelevati prima di dicembre 2019. Tentativi indipendenti di convalidare questi studi finora sono falliti, ma i funzionari cinesi li hanno evidenziati per suggerire Come la pandemia ha avuto origine altrove e SAGO sta ancora rivedendo quei dati. Il suo rapporto rileva solo che "il significato di questi risultati rimane poco chiaro".

I tre membri SAGO che hanno contestato la decisione di includere la possibilità di una perdita di laboratorio hanno affermato in una nota a piè di pagina che "non ci sono nuove prove scientifiche" per mettere in discussione la precedente conclusione della commissione mista secondo cui ciò era "estremamente improbabile".

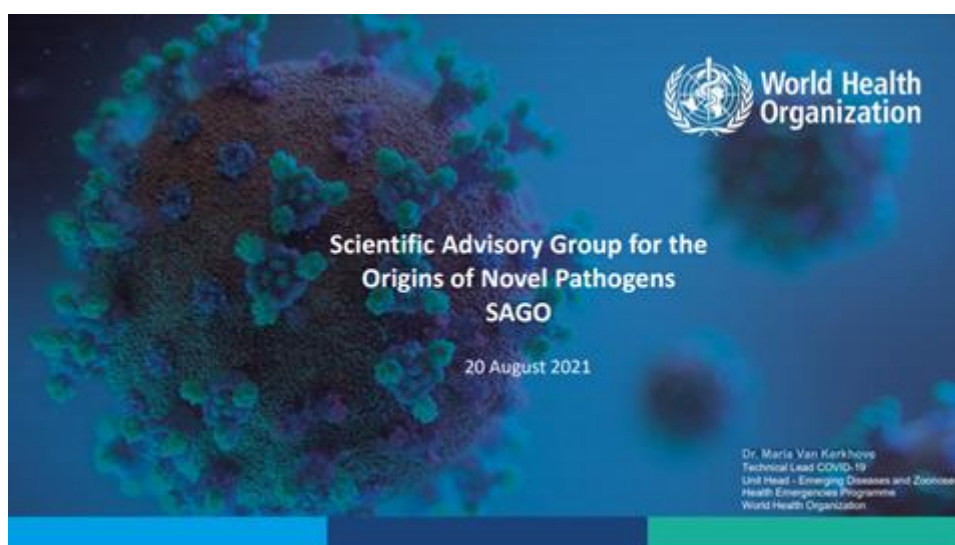
Van Kerkhove ha chiuso la conferenza stampa rivolgendosi **all'elefante nell'angolo**: l'OMS, che è legata ai suoi Stati membri e ha scarso potere di costringere la Cina o qualsiasi altro paese a cooperare.

La speranza è che il rapporto SAGO possa convincere la Cina a fare gli accertamenti raccomandati. Ha chiuso la conferenza stampa dicendo

"Non ci illudiamo di poter tenere fuori tutta la politica, ma faremo del nostro meglio per rimanere concentrati su ciò che deve essere fatto qui . Continueremo a fare tutto il possibile finché queste domande non avranno risposta".

Tenere fuori la politica potrebbe essere impossibile: i membri del panel provenienti da Cina, Russia e Brasile hanno notato in una nota a piè di pagina che *non vedevano alcun motivo* per ulteriori ricerche sul fatto che il virus fosse trapelato dal Wuhan Institute of Virology.

Quando avete un problema e contate sulla classe politica per risolverlo, voi avete due problemi. Perché non si può risolvere un problema con la stessa mentalità che l'ha generato. (Albert Einstein)



Un anno fa... Baedeker/Replay del 12 giugno 2021 Ancora tu....

In piena bufera ASTRA-ZENECA mi sembra opportuno rivedere tutto quello che è successo invitandovi a rileggere tutto quello che ha portato oggi ad una limitazione nell'utilizzo che rappresenta il requiem di questo vaccino di cui ricostruiamo la storia che vi invito a rileggere nei report originali

In circa 50 cartelle vengono riportati i report apparsi su Badeker in particolare di cui

8 marzo.21

Andrew Pollard racconta come è stato prodotto il vaccino Oxford-AstraZeneca covid-19

9 Marzo.21

Specchio, specchio delle mie brame...

Comincia a farsi strada il sospetto che esistano vaccini di serie A serie e serie B

10 Marzo.21

Autorizzato per l'uso in emergenza

Preoccupato di aver enfatizzato troppo le condizioni di emergenza riporto i criteri che giustificano l'efficacia e la sicurezza dei vaccini

13.Marzo.21

A proposito di ASTRA-ZENECA: che confusione!

Per far comprendere che le possibili trombosi da ASTRA ZENECA hanno un loro razionale specifico accludo la monografia: Il COVID-19 è, alla fine, una malattia endoteliale Peter Libby, Thomas Luscher

20Marzo.21 Le piastrine nei pazienti COVID-19: enigmi irrisolti

Non so cosa contengono e cosa ci diranno e cartelle cliniche della povera Camilla ma è indispensabile che leggate nel dettaglio questo report

21Marzo .

Le cinque C La comunicazione è fuori controllo sono più le inesattezze che i dati reali ...

23Marzo 21 Quando non puoi avere quello che ami...

Segue il racconto della mia esperienza vaccinale con ASTRA-ZENECA

25.Marzo.21:

ASTRA-ZENECA: una telenovela senza fine

Una ricostruzione di quello che è accaduto nella settimana successiva affermazioni e sm3entite e contraddizioni lampanti. Leggere per credere

14.Aprile.21 Pregiudizi vaccinali: per Aspera ad Astra ...

Zeneca e Johnson & Johnson Iniziamo a comparire segnalazioni di side effects anche per altri vaccini

15.Aprile.21

Perché quello che pensiamo di aver capito sui vaccini è probabilmente falso

16.Aprile 21

Perché il vaccino J&J è in "pausa negli Stati Uniti, e cosa significa una "pausa"?

Anche J6J come ASTRA-ZENECA ma una comunicazione più corretta ha spento le polemiche sul nascere

9 Maggio.21

Le conseguenze delle convinzioni errate sui vaccini ASTRA-ZENECA lascia un segno indelebile...

21.Maggio.

La seconda dose: esitazioni e preoccupazioni

La seconda somministrazione ancora con ASTRA-ZENECA ma non per tutti