

4. Agosto

a 51 giorni dalla "truffa elettorale perfetta"

*I sondaggisti, si limitano a chiedere a un campione di "quidam" (perfetti sconosciuti) «cosa pensi di questo?» senza accertare cosa realmente ne sa e se, putacaso, ne sa qualcosa. Praticamente un sondaggio si risolve nel domandare opinioni che la gente non ha*

## La scienza verso la Corte Suprema degli Stati Uniti

*Dove vai, tu, America, la notte,  
nella tua macchina scintillante?*  
Jack Kerouac

### **Premessa:**

Lo psicologo **Laurence J. Peter** conosciuto principalmente per aver formulato il *Principio di incompetenza* ( principio di Peter) diceva che *l'America è un paese che non sa dove sta andando, ma è determinato a stabilire un record di velocità per arrivarci.*

L'America è non solo una nazione ma una nazione di nazioni. Non esiste l'America.

È un nome che si dà a un'idea astratta.

L'America è una *costruzione della mente*, non di una razza o di un ceto ereditario o di una terra ancestrale.

So bene che queste cose sono già state dette, ma proprio per la loro evidente verità l'America è sempre parsa meravigliosa agli stranieri come me.

In particolare L'università americana è una fucina d'innovazioni perché incoraggia gli studenti a pensare autonomamente, a rimettere in discussione l'autorità accademica e la scienza esistente.

Fatti gli *inevitabili e scontati distinguo*, io credo ancora che *l'America sia l'ultima e migliore speranza sulla terra.* (Barack Obama)

Le costituzioni dei vari paesi non sono immobili e immodificabili, anzi attraverso opportuni ritocchi aprono nuove vie verso l'avvenire

A volte sono i controllori necessari per gestire eventuali *azioni frettolose* della maggioranza. Sono limiti auto-imposti di un intero popolo sulla maggioranza dello stesso per garantire un'azione equilibrata e un rispetto per i diritti della minoranza.

In questi giorni, in "equilibrio fluido" tra il Castello Aragonese e Procida, galleggiando, sto riflettendo sulle recenti decisioni della Corte Suprema degli Stati Uniti.

Gli Stati Uniti hanno un *desiderio insaziabile* di progresso tecnologico, ma temo che sono governati e condizionati da *documenti fondanti* completamente inadeguati alla scienza e alla tecnologia.

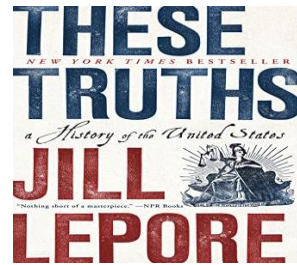
Questa incongruenza si è manifestata appunto nelle recenti azioni disastrose della **Corte Suprema degli Stati Uniti** su armi, aborto e clima.

Le discutibili decisioni prese ci dicono che c'è una battaglia permanente vinta da quella parte dell'America che, si aggrappa all'infalibilità delle parole scritte alla fine del 18° secolo.

Ritengo pure che i commenti post reazionari che imperversano sui *social media* non andrebbero molto lontano se non ci fossero stati cent'anni di progressi tecnici ed enormi quantità di energia

Proprio quella indispensabile per ricaricare le batterie dei *dispositivi mobili* e le *server farm* che supportano il mondo digitale.

Me ne sono ulteriormente convinto leggendo sotto l'ombrellone *The Story of America: essays on origin* di **Jill Lepore** *Professor of American History all'Università di Harvard* e free-lance del New Yorker



dove scrive di storia, diritto, letteratura e politica americana.

Nella sua storia travolgente e avvincente degli Stati Uniti, **Jill** racconta gli impatti politici dell'ossessione americana per il progresso tecnologico iniziata con la rivoluzione industriale e proseguita attraverso l'esplorazione spaziale, le armi nucleari e Internet.

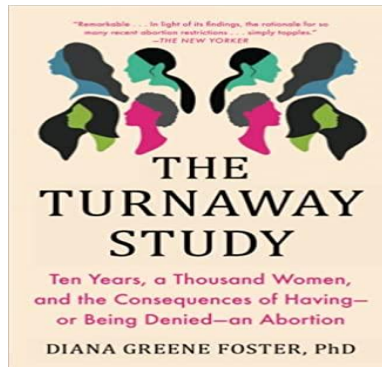
Racconta come la scienza e la tecnologia hanno marciato in avanti *in uno sfondo di devozione* a una serie di *documenti fondatori* che non contemplavano nessuno di questi progressi.

*“La Costituzione stabilisce la legge fondamentale, la legge che governa il governo. “All'epoca in cui fu scritto, nel 1787, le donne non potevano candidarsi, né votare tantomeno esprimere opinioni politiche. Al primo censimento federale del 1790, quasi una persona su sei era detenuta come proprietà. Portare "armi" all'epoca in cui la Carta dei diritti fu ratificata, nel 1791, significava, principalmente, portare in giro un vecchio moschetto schifoso che impiegava dieci minuti per caricarsi nella speranza di sparare a un coniglio per cena”.*



La recente ondata di decisioni sbagliate della Corte irride ai fatti scientifici e non solo .  
Ha ovviato a una *legge modesta e ragionevole* sul controllo delle armi nonostante la ricerca dimostri che il controllo delle armi salva vite.

Ha rimosso il diritto all'aborto di una donna anche se il **Turnaway Study** e altri simili dimostrano che l'accesso all'aborto migliora la salute.



Una maggioranza dei componenti della Corte Suprema hanno attribuito le loro decisioni alla fedeltà a un documento scritto da proprietari di schiavi che non avevano idea delle armi automatiche e che non pensavano nemmeno che le donne avrebbero dovuto partecipare al governo.

Infine la recente decisione **sull'Agenzia per la protezione ambientale (EPA)** è un duro colpo per le scienze ambientali.



infatti la Corte ha annullato l'attuazione di un piano del tutto ragionevole che ha consentito all'agenzia di regolare le emissioni di gas serra dalle centrali elettriche esistenti.

La **Corte** ha obiettato che il piano avrebbe spostato la produzione dal carbone al gas naturale. A quanto pare, non sono riusciti a trovare alcun supporto nella Costituzione per la regolamentazione ambientale.

*L'idea che la Costituzione contempli il cambiamento climatico è ridicola.*

*“La temperatura media annuale a Filadelfia era di **cinquantadue gradi Fahrenheit**. Nel 1962, l'anno in cui Rachel Carson pubblicò Silent Spring, erano **cinquantaquattro**; nel 2017, l'anno in cui l'amministrazione Trump ha ritirato gli Stati Uniti dagli accordi di Parigi sul clima, erano **cinquantanove**”.*

*L'attività scientifica ha contribuito a creare una condizione di **tensione permanente** tra la **Corte** conservatrice e una società sviluppata godendo delle ricompense psichiche e monetarie per le sue conquiste tecnologiche senza chiedere in cambio la responsabilità sociale.*

La scienza deve rendersi conto che il progresso non è solo riempire i giornali di conoscenza e sperare per il meglio. La comunità scientifica deve valorizzare e collaborare con comunicatori affidabili e responsabili politici che possono aiutare a dimostrare che il progresso scientifico richiede che la nazione operi come un work in progress.

Altrimenti, l'America sarà bloccata da un governo che venera una serie di documenti creati da uomini che non avevano idea dell'evoluzione, dei dinosauri, degli idrocarburi, della salute delle donne o della comunicazione digitale.

*Si può sperare. Gli Stati Uniti fanno sempre la cosa giusta, dopo che hanno esaurito tutte le alternative.*

*(Sir Winston Churchill)*

Conclude **Jill**:

*“C'è molto da dire sulla stabilità costituzionale, per aver fatto affidamento sulla costituzione come espressione di un insieme di principi fondamentali”*

*“Ma leggerla come una Bibbia per risolvere i problemi del 21° secolo?*

*Le carenze sono schiaccianti”.*

Lo pensava anche la poetessa **Gertrude Stein** quando affermava: **Noi siamo il paese più antico del ventesimo secolo.**



In conclusione: *Gli Stati Uniti fanno sempre la cosa giusta, dopo che hanno esaurito tutte le alternative.* (Sir Winston Churchill)

A chi legge

**Laurence J. Peter** el 1969 pubblicò, insieme all'umorista **Raymond Hull** il saggio *The Peter Principle*, Il libro è incentrato sul *principio di incompetenza*, che evidenzia in chiave satirica il meccanismo della carriera aziendale: *In ogni gerarchia, un dipendente tende a salire fino al proprio livello di incompetenza.*

**Un anno fa... Baedeker/Replay del 4 agosto**

L'enigma che i media non dovrebbero assolutamente comunicare

La sindrome respiratoria acuta grave (SARS), la sindrome respiratoria mediorientale (MERS) e il COVID-19 sono tutte esplose negli ultimi decenni e sono entrambe causate da diversi ceppi di coronavirus (CoV). Si ritiene che questi virus provengano dai pipistrelli e siano stati trasmessi all'uomo attraverso ospiti intermedi. SARS-CoV è stato identificato negli zibetti dei mercati della fauna selvatica e MERS-CoV, nei cammelli dromedari, ma la fonte diretta dell'agente eziologico del COVID-19, SARS-CoV-2, è ancora indeterminata, un enigma avvolto nel mistero, coperto dall'impenetrabilità, rinchiuso in un rebus. Una indagine approfondita condotta in 16 allevamenti di visoni nei Paesi Bassi ha dimostrato infezioni da SARS-CoV-2 in 66 su 97 (68%) dei proprietari e addetti all'allevamento. Tutti presentavano una positività

riconducibile alla sequenza nucleotidica virale, un dato che suggeriva un possibile ed inquietante spillover tra animali e umani all'interno degli allevamenti di visoni.

Secondo l'Organizzazione mondiale della sanità animale fino ad oggi, sono stati segnalati infezioni da SARS-CoV-2 in allevamenti di visoni in otto nazioni: Paesi Bassi, Danimarca, Spagna, Francia, Svezia, Stati Uniti e Grecia e anche in Italia. Fortunatamente i media non hanno compreso il potenziale pericolo di questi dati e non hanno approfondito le possibili conseguenze, così come non hanno realizzato che oltre al visone e agli animali selvatici anche gli animali domestici possono veicolare SARS-CoV-2 o virus correlati. Infezioni sperimentali e saggi di affinità di legame dimostrano che SARS-CoV-2 predilige un'ampia gamma di ospiti. In particolare anche i gatti e i cani domestici, così come le tigri negli zoo, sono stati naturalmente infettati da SARS-CoV-2 dagli esseri umani, ma al momento non ci sono prove che possano infettarci, quindi è improbabile che siano dei potenziali untori. L'origine di Sars-Cov-2 continua ad essere un enigma. Ludwig Wittgenstein era fermamente convinto che l'enigma non esiste e se una domanda può essere posta in modo compiuto allora le si può anche trovare una risposta convincente.

La querelle sull'origine della pandemia (spillover naturale o fuga da laboratorio) sta attivando sempre nuove ricerche e ho l'impressione, da alcuni "rumors" della letteratura, che la possibilità di uno spillover uomo animale domestico e viceversa stia prendendo sempre più credito. **Una comunicazione non corretta da parte dei media potrebbe trasformare il nostro gatto ed il nostro fedele cane ma anche i canarini ed i pesci rossi come dei potenziali untori. Non oso pensare le conseguenze se questi dati ancora provvisori venissero gestite dai media per fare sensazione in un ottica allarmistica.** I rischi di una informazione approssimata su focolai di coronavirus potrebbero anche coinvolgere l'intera struttura agro-alimentare. In particolare gli addetti e l'indotto della catena del freddo per la produzione di alimenti surgelati. In varie città della Cina sono stati infatti segnalati diversi focolai di COVID-19 causati da frutti di mare crudi contaminati da virus o carne di maiale provenienti da paesi d'oltremare. Il dato inquietante è che alcune sequenze del genoma virale in questi focolai erano diverse dai ceppi virali presenti in Cina.

Inoltre ci sono prove inequivocabili e definitive che SARS-CoV-2 può sopravvivere fino a 3 settimane nella carne e sulla superficie delle confezioni di alimenti congelati senza perdere l'infettività. Pertanto la carne di animali infetti da SARS-CoV-2 o imballaggi alimentari contaminati potrebbero costituire una fonte di infezione per l'uomo. Ciò solleva preoccupazioni per la salute pubblica e l'agricoltura nella prevenzione e nel controllo della SARS-CoV-2. Poiché la maggior parte degli animali infetti da SARS-CoV-2 non mostra un'evidente sintomatologia pertanto le infezioni non sarebbero riconosciute senza un controllo sistematico. L'abbattimento massiccio dei visoni infetti in molti allevamenti è sicuramente un intervento drastico ma efficiente per prevenire un'ulteriore trasmissione del virus.

Tuttavia, non può essere applicato anche a tutti tutti gli animali domestici che dovremmo sottoporre a tampone e ad una vaccinazione profilattica. Intanto, a scopo cautelativo per cautela, dovrebbero essere attuate misure di controllo discrete ma rigorose in tutti gli allevamenti domestici con una alta densità di animali.

Poiché il virus sembra che "stia imparando" a saltare da animale ad animale, uomo compreso, controlli serrati dovrebbero essere eseguiti su persone che svolgono operazioni critiche come veterinari, allevatori di animali, guardiani di zoo, o personale addetto alla macellazione.

A mio avviso il vero problema è che....

**(per continuare vai all'originale)**